

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **ILDUARA MARIA GAVIRIA ESPINOSA** contra **PROTECCION S.A. y ESTEBAN ARANGO LOPEZ**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada PROTECCION S.A.

Se solicitó con la demanda inicial, se condene a **Protección S.A.** a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes generada con ocasión de la muerte de su compañero permanente el señor **Carlos Arturo Arango Bedoya**, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y la indexación de las condenas.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 17 de febrero de 2023, **declaró** que a la demandante le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes generada con ocasión de la muerte del afiliado **Carlos Arturo Arango Bedoya** por lo que condenó a **Protección S.A.** a reconocer y pagar la prestación en un 50% a partir del **2 de septiembre de 2018**, disponiendo que sobre las mesadas adeudadas se reconozca la indexación y autorizando a la AFP para descontar de las misma el valor de las contribuciones al sistema de salud a cargo de la pensionada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 30 de marzo de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. No hubo condena en costas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmada por esta Corporación judicial, relacionada con la pensión de sobrevivientes, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **ILDUARA MARIA GAVIRIA ESPINOSA** (36,2 años), el 50% de una mesada pensional para el 2023 (\$580.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$272'948.000**; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA, PROTECCION S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

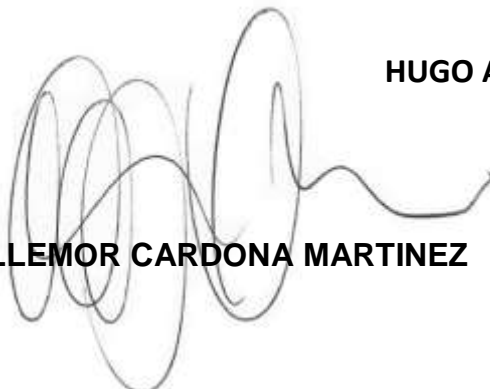
LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLEMOR CARDONA MARTINEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N 076 del 8 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Geny